

ที่ พณ 0702/ 2765



แบบ ตค.

กรมทรัพย์สินทางปัญญา 7
44/100 หมู่ 1 ถนนสนามบินน้ำ-นนทบุรี
ต.บางกระสอบ อ.เมือง จ.นนทบุรี 11000
12 เมษายน พ.ศ. 2548

เรื่อง คำขอเลขที่ 516187

เรียน บริษัท คีลลิกีแอนด์ทีบีบีเอส อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด
64/1 ซอยคันทัน ถนนเพลินจิต กรุงเทพมหานคร
10330

J 389 - 424 TM

เฉพาะ
เจ้าหน้าที่

3

พม

คณะกรรมการเครื่องหมายการค้าขอแจ้งให้ทราบดังนี้

คณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ได้มีทำวินิจฉัย กรณีที่มีการอุทธรณ์การจดทะเบียนเครื่องหมายรายนี้
ปรากฏรายละเอียดตามสำเนาทำวินิจฉัยที่แนบมาแล้วคือ
ไม่ได้รับจดทะเบียน คำขอเลขที่ 516187

Deadline 18 JUL 2005

SCANNED
29 APR 2005

ได้รับหนังสือแล้ว

นางเสาวภากร จันทิ

22 เม.ย. 2548

โปรดนำหนังสือฉบับนี้ไปติดต่อด่วนทุกครั้ง
โทร. 547 4673-4

ขอแสดงความนับถือ

นางสาวนิตา วีรธรโนภาส

(ลงชื่อ)

โทรศัพท์ -

(นายวิชัย สุขลิ้ม)

นิติกร 8ว

เครื่องหมายการค้า

จำนวน 25

(สำเนา)



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 244 /2548

เรื่อง เครื่องหมายการค้า คำว่า MARNI (คำขอเลขที่ 516187)

มาร์นิ อินเตอร์เนชั่นแนล เอส.เอ., ลักส์เซ็มเบอร์ก พาซซาโล บรันซ
จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศสวิตเซอร์แลนด์ ได้ยื่นขอจดทะเบียนเครื่องหมายการค้า
คำว่า MARNI เพื่อใช้กับสินค้าจำพวกที่ 25 รายการสินค้า เข็มขัด เสื้อคลุม เสื้อกันฝน
เสื้อถักสำหรับใส่ลำลอง เสื้อครึ่งตัวของผู้หญิง เสื้อคลุม(โดยเฉพาะที่ถอดออกทางศีรษะ)
เสื้อแจ็กเก็ต กางเกงขาสั้น กระโปรง ชุดเสื้อกระโปรงติดกัน ชุดสูท เสื้อเชิ้ต เสื้อชั้นในทอรวม
แบบไม่มีแขนของสตรี เสื้อยืดคอกลมแขนสั้น เสื้อสเวตเตอร์ ชุดชั้นใน ถุงเท้า ถุงน่องสตรี
ถุงมือ เน็คไท ผ้าพันคอ หมวก หมวกแก๊ป รองเท้าบู๊ท รองเท้ารวมรองเท้ากีฬา รองเท้าแตะ
ปรากฏตามคำขอเลขที่ 516187


นายทะเบียนเครื่องหมายการค้า พิจารณาเห็นว่า ไม่มีลักษณะอันพึงรับจด
ทะเบียนได้ตามมาตรา 6 และมาตรา 13 โดยเหมือนหรือคล้ายกับเครื่องหมายการค้าของ
บุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้ว คำว่า Lisa Marni ทะเบียนเลขที่ ค.21163 (คำขอเลขที่
252061) คำว่า Marni ทะเบียนเลขที่ ค.21162 (คำขอเลขที่ 252063) คำว่า MANI
ทะเบียนเลขที่ ค.86486 (คำขอเลขที่ 377001) เพราะเครื่องหมายการค้าของผู้จดทะเบียน
ทะเบียนมีการเรียกขานเหมือนกันกับเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้ว เมื่อใช้กับสินค้าใน
จำพวกเดียวกันและมีรายการสินค้าครอบคลุมถึงกัน อาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดใน
ความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของสินค้าได้ จึงปฏิเสธไม่รับจดทะเบียน ตามมาตรา 16
แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

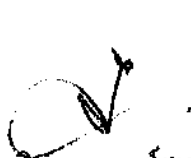
ผู้จดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่ง
นายทะเบียนดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่
26 ธันวาคม 2546

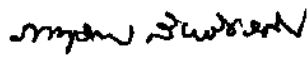
/คณะกรรมการ

คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์โดยเปรียบเทียบเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ คำว่า MARNI กับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้ คำว่า MANI ทะเบียนเลขที่ ค.86486 (คำขอเลขที่ 377001) แล้ว เห็นว่า เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ คำว่า MARNI เป็นคำสองพยางค์ขึ้นต้นด้วย MA และลงท้ายด้วย NI เช่นเดียวกันกับเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้ว คำว่า MANI แตกต่างกันเพียงเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์มีอักษร R เพิ่มขึ้นมาในตำแหน่งที่ 3 เท่านั้น เมื่อพิจารณาถึงการเรียกขานเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์เรียกขานได้ว่า มาร์นิ ส่วนเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้วเรียกขานได้ว่า มานี นับว่าเครื่องหมายการค้าของทั้งสองฝ่ายมีเสียงเรียกขานใกล้เคียงกัน เครื่องหมายการค้าของทั้งสองฝ่ายจึงเป็นเครื่องหมายที่คล้ายกัน จนอาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของสินค้า เมื่อยื่นขอจดทะเบียนสำหรับสินค้าจำพวกเดียวกัน จึงต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 สำหรับหลักฐานแสดงการใช้และการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าในต่างประเทศที่ผู้อุทธรณ์นำส่งนั้น ยังไม่อาจรับฟังได้ว่าผู้อุทธรณ์ได้ใช้เครื่องหมายการค้านี้มาเป็นเวลานานหรือมีความแพร่หลายแล้วในประเทศไทย ส่วนกรณีที่ผู้อุทธรณ์อ้างว่ามีหนังสือแสดงความยินยอมให้ใช้เครื่องหมายการค้าจากเจ้าของเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้วนั้น เห็นว่า ความยินยอมดังกล่าวอาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของสินค้าได้ จึงไม่อาจนำมากล่าวอ้างเพื่อเป็นเหตุให้ได้รับการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์รายนี้ได้ สำหรับประเด็นเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์เหมือนหรือคล้ายกับเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้ว ทะเบียนเลขที่ ค.21163 (คำขอเลขที่ 252061) และทะเบียนเลขที่ ค.21162 (คำขอเลขที่ 252063) หรือไม่นั้น เนื่องจากปรากฏหลักฐานทางทะเบียนว่าเจ้าของมิได้ยื่นคำขอต่ออายุทะเบียนภายในกำหนดเวลา และนายทะเบียนได้เพิกถอนเครื่องหมายการค้าดังกล่าวออกจากสารบบ ตามมาตรา 56 แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน เมื่อวันที่ 17 กันยายน 2546 จึงไม่มีประเด็นเหมือนหรือคล้ายที่จำต้องพิจารณา

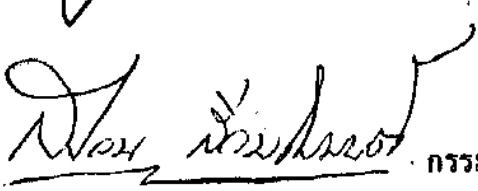
อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96(1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ.2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุมครั้งที่ 7/2548 เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2548 ยืนตามคำสั่งปฏิเสธของนายทะเบียน

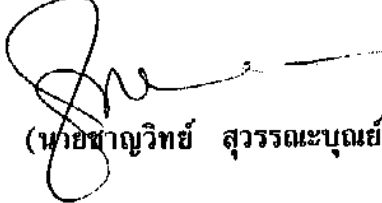
(ลงนาม)  ประธานกรรมการ
 (นายบรรยงค์ สิมประยูรวงศ์)
 รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา


(ลงนาม)  กรรมการ
 (นายศิษฏา วงศ์สุเมธ)
 อัยการพิเศษฝ่ายคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ 3
 ผู้แทนอัยการสูงสุด


(ลงนาม)  กรรมการ
 (นางสาวภาณุมาศ สิทธิเวคิน)
 ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมายการค้าระหว่างประเทศ
 ผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

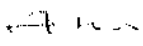
(ลงนาม) พล.ต.ต.  กรรมการ
 (รัฐวิทย์ แสนทวีสุข)

(ลงนาม)  กรรมการ
 (นายสงวน ลีมนอนต์)

(ลงนาม)  กรรมการ
(นายชาญวิทย์ สุวรรณบุญย์)

(ลงนาม)  กรรมการ
(นายสุวรรณ สุขประเสริฐ)

(ลงนาม)  กรรมการ
(นายสุชาติ ธรรมาพิทักษ์กุล)

(ลงนาม)  กรรมการ
(นายรุจิระ นุนนาค)

กรมทรัพย์สินทางปัญญา
17 มีนาคม 2548