



กรมทรัพย์สินทางปัญญา  
44/100 หมู่ 1 ถนนนนทบุรี 1  
ต.บางกระสอบ อ.เมือง จ.นนทบุรี 11000  
วันที่ 11 ก.ย. 2555

เรื่อง คำขอเลขที่ 739934

เรียนบริษัท คิลลิกิแอนด์ กิปปินส์ อินเตอร์เนชั่นแนล

จำกัด และ/หรือ นางคารานีย์ วัจนะวุฒิวงศ์

1011 อาคารศุภภักดิ์ แกรนด์ ทาวเวอร์

ชั้นที่ 20-26 ถนนพระราม 3 แขวงช่องนนทรี

เขตยานนาวา กทม. 10120

เฉพาะเจ้าหน้าที่

3

ขอแจ้งให้ทราบดังนี้

คณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ได้มีคำวินิจฉัย กรณีที่มีการอุทธรณ์การจดทะเบียน  
เครื่องหมายรายนี้ ปรากฏรายละเอียดตามสำเนาคำวินิจฉัยที่แนบ กล่าวคือ

ไม่ให้รับจดทะเบียน คำขอเลขที่ 739934

ได้รับหนังสือแล้ว

(นางสาวอรรรณี ดัษะตระการชัย)

12 ก.ย. 2555

โปรดนำหนังสือฉบับนี้ไปติดต่อด้วยทุกครั้ง

โทร. 0-2547-4673-4

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ)

(นายธนกร รตนวัฒน์)

นิติกรชำนาญการพิเศษ

(กลุ่มงานอุทธรณ์ทรัพย์สินทางปัญญา 1)

(อำนาจ)



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

ที่ 1072/2554

เรื่อง เครื่องหมายการค้า คำว่า **ALTACOR** (คำขอเลขที่ 739934)

อี.ไอ.ดู ปอนท์ เดอ เนมูร์ช แอนด์ คัมปะนี จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในประเทศ  
สหรัฐอเมริกา ได้ยื่นขอจดทะเบียนเครื่องหมายการค้า คำว่า **ALTACOR** เพื่อใช้กับ  
สินค้าจำพวกที่ 5 รายการสินค้า ยาฆ่าแมลง ปรากฏตามคำขอเลขที่ 739934

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้า พิจารณาเห็นว่า ไม่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียน  
ได้ตามมาตรา 6 และมาตรา 13 โดยเหมือนหรือคล้ายกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่  
จดทะเบียนไว้แล้ว คำว่า **ANTRACOL** ทะเบียนเลขที่ ค.31805 (คำขอเลขที่ 259764)  
เพราะเครื่องหมายการค้าของผู้ขอจดทะเบียนมีเสียงเรียกขานคล้ายกันกับเครื่องหมายการค้าที่  
จดทะเบียนแล้ว เมื่อใช้กับสินค้าในจำพวกเดียวกันและรายการสินค้ามีลักษณะอย่างเดียวกัน อาจทำ  
ให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของสินค้าได้ จึงปฏิเสธไม่รับ  
จดทะเบียน ตามมาตรา 16 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534

ผู้ขอจดทะเบียนยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ขอให้สั่ง  
นายทะเบียนดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของตน ตามคำอุทธรณ์ฉบับลงวันที่  
26 ตุลาคม 2553

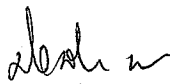
คณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์โดยเปรียบเทียบเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์  
คำว่า **ALTACOR** กับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้ คำว่า  
**ANTRACOL** ทะเบียนเลขที่ ค.31805 (คำขอเลขที่ 259764) แล้วเห็นว่า เครื่องหมายการค้า  
ของผู้อุทธรณ์ คำว่า ALTACOR เป็นเครื่องหมายคำสามพยางค์แต่เพียงอย่างเดียวที่อ่านออกเสียง  
ได้คล้ายกันกับเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้ว คำว่า ANTRACOL แม้อักษรที่ประกอบเป็น  
คำในแต่ละพยางค์จะแตกต่างกันอยู่บ้างก็ตาม แต่เมื่อพิจารณาถึงการเรียกขาน เครื่องหมายการค้า  
ของผู้อุทธรณ์เรียกขานได้ว่า แอลทาคอร์ ส่วนเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้วเรียกขานได้ว่า  
แอนทราโคล นับว่าเครื่องหมายการค้าของทั้งสองฝ่ายมีเสียงเรียกขานใกล้เคียงกัน เครื่องหมาย

/การค้าของ

การค้าของผูุ้ธรณ์จึงเป็นเครื่องหมายที่คล้ายกันกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนไว้แล้ว จนอาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของสินค้า เมื่อยื่นขอจดทะเบียนสำหรับสินค้าจำพวกเดียวกันและรายการสินค้ามีลักษณะอย่างเดียวกัน จึงต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียนตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 สำหรับหลักฐานนำสืบการใช้เครื่องหมายการค้าในกรณีมีพฤติการณ์พิเศษหรือการใช้เครื่องหมายการค้าโดยสุจริตเป็นเวลานานตามที่ผูุ้ธรณ์กล่าวอ้างนั้น เช่น เว็บไซต์ [www.2dupont.com](http://www.2dupont.com) เป็นต้นนั้น เห็นว่า หลักฐานดังกล่าวยังไม่เพียงพอที่จะแสดงได้ว่า ผูุ้ธรณ์ได้มีการจำหน่ายสินค้าภายใต้เครื่องหมายการค้าอันมีปริมาณการจำหน่ายเป็นจำนวนมาก หรือเครื่องหมายการค้าอันมีการใช้หรือการโฆษณาเป็นที่แพร่หลายจนทำให้สาธารณชนทั่วไป หรือสาธารณชนในสาขาที่เกี่ยวข้องในประเทศไทยรู้จักเป็นอย่างดีหรือต้องเป็นหลักฐานที่แสดงว่าสินค้าภายใต้เครื่องหมายการค้าอันมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับอย่างสูงในหมู่ผู้บริโภค นอกจากนี้ยังไม่เพียงพอที่จะแสดงได้ว่า ผูุ้ธรณ์ได้มีการใช้เครื่องหมายการค้าในประเทศไทยกับสินค้าตามที่ยื่นขอจดทะเบียนอย่างต่อเนื่องมาเป็นเวลานานพอสมควร ตามข้อ 11 แห่งระเบียบคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ว่าด้วยวิธีพิจารณาอุทธรณ์และคำร้องขอให้เพิกถอนการจดทะเบียน พ.ศ. 2545 แล้ว กรณีนี้ผูุ้ธรณ์จึงไม่อาจนำหลักฐานดังกล่าวมาสืบการใช้เครื่องหมายการค้าในกรณีมีพฤติการณ์พิเศษหรือการใช้เครื่องหมายการค้าโดยสุจริตเป็นเวลานานขึ้นกล่าวอ้าง เพื่อเป็นเหตุให้รับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผูุ้ธรณ์รายนี้ได้ ตามมาตรา 27 แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 96 (1) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 คณะกรรมการจึงมีมติในการประชุมครั้งที่ 38/2554 เมื่อวันที่ 22 กันยายน 2554 ยืนตามคำสั่งปฏิเสธของนายทะเบียน

(ลงชื่อ)



ประธานกรรมการ

(นางปัจฉิมา ธนสันติ)

อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา

(ลงชื่อ)



(นายวิชัย เตชะเกิดกมล)

รองอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีทรัพย์สินทางปัญญา

และการค้าระหว่างประเทศ

ผู้แทนอัยการสูงสุด

(ลงชื่อ)




(นายสมยศ เชื้อไทย)

กรรมการ

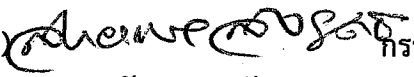
(ลงชื่อ) พล.ต.ต.  กรรมการ  
(รัฐวิทย์ แสนทวีสุข)

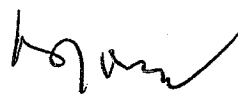
(ลงชื่อ)  กรรมการ  
(นายจ๊กกพงศ์ ณ บางช้าง)

(ลงชื่อ)  กรรมการ  
(นายชาญวิทย์ สุวรรณะบุญย์)

(ลงชื่อ)  กรรมการ  
(นายช่อ อนาวีล)

(ลงชื่อ)  กรรมการ  
(นายเทียนชัย ปิ่นวิเศษ)

(ลงชื่อ)  กรรมการ  
(นายสัตยะพล สัจจเดชะ)

(ลงชื่อ)  กรรมการ  
(นายเจษฎา ธรรมวณิช)

(ลงชื่อ)  กรรมการ  
(นายสมศักดิ์ พณิชยกุล)

(ลงชื่อ) \_\_\_\_\_ กรรมการ  
(นายบุญมา เตชะวณิช)  
(ไม่เข้าร่วมพิจารณา)

กรมทรัพย์สินทางปัญญา  
22 ธันวาคม 2554

